

Estudio bibliométrico de la revista "TK"*

Isabel IRIBARREN MAESTRO**

1. Introducción

1.1. Creación de TK

En julio de 1995 se creó la Asociación Navarra de Bibliotecarios, gracias a una iniciativa de un grupo de profesionales que veían la necesidad de juntarse para aunar fuerzas que hicieran posible la consecución de sus objetivos. Desde sus inicios contó con más de 65 trabajadores de la red de bibliotecas públicas, universitarias y especializadas de la comunidad foral¹. El 23 de agosto de ese mismo año, la asociación tuvo personalidad jurídica propia y plena capacidad para obrar.

Entre los objetivos de la asociación figuran, desde la formación y el perfeccionamiento profesional de sus asociados, hasta el fomento de los hábitos de lectura y la conversión de las bibliotecas en espacios de integración social, pasando por el debate y la reflexión sobre el mundo del libro, la lectura y las bibliotecas².

Al cumplirse un año de la constitución de la Asociación Navarra de Bibliotecarios, su publicación, la Revista *TK*, vio la luz. Ésta nació como un boletín de información semestral, de edición modesta pero muy cuidada, con el objetivo de ser un foro de debate y reflexión compartida, abierto a todas las opiniones³. El nombre de la publicación responde a la intención de la Junta Directiva de "acoger en el seno de esta entidad todas las opiniones, por muy divergentes que sean, como las resonancias del sufijo globalizador Teka, que pretende ser la expresión gráfica de todos los soportes contenidos en las mediatecas del futuro"⁴.

En opinión del Comité Editorial, a lo largo de sus once números, *TK* ha terminado por cumplir varias funciones que no se habían previsto en un principio, como dar a conocer fuera de

105

* El presente artículo es un resumen de un trabajo entregado en los cursos de doctorado de Documentación de la Universidad Carlos III de Madrid.

** Becaria de investigación, Departamento de Biblioteconomía y Documentación, Universidad Carlos III de Madrid.

1. Jesús ARANA PALACIOS y Anabel OLASO VAL, "Bibliotecas y bibliotecarios", *Diario de Navarra*, 16.12.1995.

2. "Asociación Navarra de Bibliotecarios", *Educación y biblioteca*, 8 (1996), n. 66, p. 24.

3. "Asociación Navarra de Bibliotecarios", *CLIJ*, 10 (1997), n. 91, p. 79.

4. "La Asociación Navarra de Bibliotecarios presenta *TK*", *Diario de Noticias*, 4.7.1996.

la provincia aspectos de la cultura navarra en un sentido más amplio que el estrictamente bibliotecario, sensibilizar a políticos y gestores sobre la importancia de las bibliotecas, o dar a conocer el mundo de la biblioteca a los “intelectuales navarros” (entre conferencias y números de la revista, numerosos escritores han estado en contacto con la Asociación y con *TK*, como: Fernando Savater, Rosa Regás, Soledad Puértolas, Julio Llamazares, Daniel Innerarity o Pio Caro Baroja).

La revista *TK* ha sido seleccionada como objeto de este estudio porque, tanto su contenido temático como el colectivo profesional que la impulsa, están estrechamente relacionados con los estudios de la autora del trabajo, además de compartir con ellos el mismo origen geográfico y sus raíces culturales. Esta evaluación de *TK* consiste en un estudio bibliométrico de los artículos publicados en todos sus números, así como de las referencias incluidas en dichos artículos.

1.2. Evaluación de una publicación a través de indicadores bibliométricos

La evaluación de una publicación periódica a través de indicadores bibliométricos permite obtener unos resultados objetivos de gran interés para analizar los hábitos y necesidades de información de los colaboradores de una publicación, así como para observar las tendencias que siguen, tanto la revista, como los artículos que aparecen publicados en ella.

En este tipo de evaluaciones es recomendable utilizar varios indicadores para poner de relieve diferentes facetas del objeto analizado y obtener así una visión más global del mismo⁵. La importancia de estos indicadores reside, además de en sus valores absolutos, en los cambios que sufren estos valores a través del tiempo, ya que permiten estudiar la evolución de la publicación, así como predecir ciertos aspectos del futuro.

Los resultados que se obtienen y las conclusiones que se deducen de los mismos, pueden ayudar a los responsables de la publicación a mejorar la gestión de la misma, facilitando la toma de decisiones en aspectos relacionados, por ejemplo, con la selección de artículos a publicar, o demostrando las tendencias que ha seguido la publicación desde su nacimiento, en cuestiones como temática de sus artículos o hábitos de citación e índice de colaboración de las personas que publican en ella.

Además, los datos obtenidos del análisis con indicadores bibliométricos pueden utilizarse en diferentes ámbitos, como en la política de adquisición de los centros donde trabajan los colaboradores o en los servicios de difusión selectiva de información de los colectivos donde están integrados.

1.3. Objetivos y metodología

Los objetivos de esta evaluación han sido los siguientes:

— Contextualizar y describir los orígenes y la trayectoria de la revista *TK*.

- Evaluar los aspectos formales de *TK*.
- Crear una herramienta de gestión bibliográfica utilizable en el futuro para evaluar la evolución de *TK*, así como las tendencias y hábitos de sus colaboradores.
- Obtener indicadores bibliométricos de todos los artículos publicados en la revista.
- Obtener indicadores bibliométricos de todas las referencias contenidas en los diferentes artículos publicados.
- Describir los hábitos de publicación de los colaboradores de la revista.
- Elaborar recomendaciones para perfilar el carácter científico de *TK*.

Para la consecución de estos objetivos se ha llevado a cabo una rigurosa metodología consistente en los siguientes pasos: obtención de los datos de todos los ejemplares de *TK* existentes en el momento del estudio (diciembre de 2001), creación de una base de datos para el tratamiento y manipulación de los mismos sobre el programa Access, introducción y normalización de los datos y finalmente, análisis de los datos mediante la obtención de diferentes indicadores bibliométricos.

2. Resultados obtenidos en el estudio

2.1. Evaluación formal

La revista cuenta en su edición con todos los datos formales necesarios para su identificación, como son el número, la fecha, la periodicidad, el ISSN, el Editor, el Consejo Editorial, la dirección postal y administración, la Fotocomposición, el Impresor y el Depósito Legal.

Se ha comprobado además que su edición es muy cuidada, aunque no se puede decir lo mismo, sin embargo, de su estructura y disposición. El “modus operandi” del Comité Editorial siempre es igual, pero el producto final varía en cada edición. Se parte de una idea central para cada número, como puede ser la lectura infantil en Navarra o las revistas culturales de Navarra, y a partir de ahí se piensa en los colaboradores más idóneos para publicar en la revista. El resto de los artículos de la revista se componen de experiencias personales de los bibliotecarios, de resúmenes de jornadas y congresos, de inauguraciones de bibliotecas, etc. Por ello, si se observa la estructura de cada número de la revista, se ve que varía de una edición a otra.

El Comité Editorial no ha dictado unas normas fijas sobre la estructura que deben tener las colaboraciones que se envían a la revista. Lo único que existe al respecto es, además de lo ya comentado sobre la temática, una indicación que aparece en la portada de todos los números de la revista, que es la siguiente: “Para el número X de *TK* se admite para su consideración todo tipo de contribuciones que nos sean remitidas a nuestro apartado de correos. Más que la procedencia geográfica o el ámbito profesional de los autores, interesa la pertinencia de los textos, es decir, que se circunscriban al contenido de nuestra publicación. El plazo de recepción de originales finaliza [...]”.

Después de esta descripción se puede deducir que el carácter de la revista es divulgativo; esto va a influir de manera importante en los resultados del análisis bibliométrico, ya que hay un porcentaje amplio de artículos que se basan en experiencias personales y por lo tanto, no utilizan en exceso bibliografía anterior para reforzar ideas o indicar opiniones de otros autores. Además, al no estar del todo normalizado la recepción de artículos por parte del Comité Editorial, se pueden ver diferencias importantes entre unos artículos y otros. Estas diferencias no se refieren a la totalidad de los artículos, ya que hay partes de los mismos que sí son en todos los casos iguales en cuanto a forma, como el título, el nombre de los autores y sus direcciones de trabajo. Sin embargo, no existe normalización en cuanto a su aparato crítico, ya que cada autor indica las referencias a la bibliografía consultada de forma diferente; esto, en principio, no es un aspecto negativo que achacar a los escritores, ya que aunque existe una norma internacional sobre cómo elaborar las referencias, ésta no es de obligado cumplimiento. De cualquier manera, hay autores que ni siquiera mantienen la misma forma en sus propios artículos y en ocasiones es difícil identificar qué obra están citando.

2.2. Indicadores bibliométricos

Respecto al análisis bibliométrico, se han obtenido unos indicadores de la revista, otros de los artículos en ella publicados, y otros de las referencias incluidas en los mismos.

Sobre la **revista**, se han obtenido datos relacionados con su producción, con la distribución de los trabajos en función del tipo documental y con la cantidad de artículos que contienen referencias.

108

- Producción de la revista: se han contabilizado 244 trabajos en los 11 números analizados, lo que supone que la media de trabajos por número de revista es de 22,18. El número de *TK* con mayor producción es el 5, con 33 contribuciones, mientras que el número con menor producción es el 1, con únicamente 13 contribuciones.
- Tipología documental: Aunque el tipo documental predominante en la revista *TK* es el artículo, existe un grupo muy pequeño de documentos (presentaciones y anuncios) que no se pueden considerar como tal. En total, se han encontrado 33 trabajos de estas características, lo que supone un 13.52% de los documentos contabilizados en *TK*. Así, el 86,48% restante está compuesto exclusivamente por artículos.
- Relación artículos / referencias: De los 244 artículos, presentaciones y anuncios analizados, se ha contabilizado que únicamente 41 contienen referencias bibliográficas, lo que supone un total del 17% de la producción de *TK*.

En relación con los **artículos** que contiene la revista se ha hecho un análisis del número de autores de los mismos. Para hacer este cálculo se ha consultado el Índice de Personas incluido en el n. 10 de *TK*, añadiendo además aquellos autores que han publicado en el n. 11. Se han encontrado 149 autores diferentes a lo largo de todos los números de *TK*, destacando aquellos autores que sólo han publicado un trabajo. También es destacable que hay tres autores con una producción muy superior al resto, habiendo publicado uno de ellos 13 trabajos, otro 10 y el tercero 7.

Las **referencias** de los artículos han sido estudiadas desde diferentes puntos de vista, obteniendo en cada caso el indicador correspondiente. Así, se ha evaluado el número de autores que firman los documentos citados, la distribución de las referencias según su tipo documental, la distribución de las revistas citadas, la distribución de las referencias según su idioma, y la antigüedad de la bibliografía citada. Se han contabilizado en los 11 números de *TK*, 440 referencias bibliográficas.

- Número de autores citados: Se han hallado un total de 299 autores diferentes citados. De estos, hay 7 autores que destacan, ya que entre ellos acumulan el 19,39% de las citas recibidas.
- Tipo documental: El tipo documental más citado por los colaboradores de *TK* es la monografía (148 referencias), seguido del artículo (106 referencias) y de los documentos históricos consultados en archivos (83 referencias).
- Revistas citadas: Para obtener este indicador se han tenido únicamente en cuenta las citas realizadas a artículos y a revistas (123 en total). De todas estas referencias, se han excluido 2 por no indicar el título de la revista. Se ha hallado que 4 revistas han recibido el 52,89% de las citas. Este resultado sigue una "Distribución Bradford". Bradford enunció, en 1934, lo siguiente: "si las revistas científicas se ordenan en secuencia decreciente de productividad de artículos sobre un tema dado, éstas pueden dividirse en un núcleo de revistas dedicadas más en particular al tema y varios grupos o zonas conteniendo el mismo número de artículos que el núcleo, donde el número de revistas en el núcleo y las zonas sucesivas estará en la relación de 1 : n : n²..."⁶. Así, se comprueba que un número muy reducido de publicaciones, que formarían el núcleo citado por Bradford, acumulan más de la mitad de las referencias incluidas en los artículos de *TK*. Estas publicaciones son: *Príncipe de Viana*, *Educación y Biblioteca*, *Diario de Navarra* y *TK*.
- Distribución por idioma: La mayor parte de la bibliografía citada ha sido escrita en castellano (92,46%). Del resto de la literatura, el 3% ha sido escrita en inglés, el 1,9% en catalán y el 0,24% en euskera.
- Antigüedad de la bibliografía citada: Para analizar esta característica se ha utilizado el concepto y la fórmula de "vida media". Este indicador permite conocer cuál es la actualidad de los documentos utilizados como referencia por los colaboradores de la revista, así como cuál es su obsolescencia. Burton y Kleber fueron los primeros en emplear este término y lo definieron como "el tiempo durante el cual fue publicada la mitad de la literatura activa circulante sobre un tema determinado"⁷. Como la revista *TK* tiene distribuidos sus números de publicación a lo largo de 6 años, la vida media de las referencias se tiene que

6. S. C. BRADFORD, "Sources of information on specific subjects", *Engineering*, n. 26 (1934), p. 85-86.

7. R. E. BURTON y R. W. KLEBER, "The half life of some scientific and technical literature", *American documentation*, v. 11 (1960), p. 18-22.

calcular independientemente para cada año, ya que se toma como referencia el año de publicación de la fuente que contiene las referencias. Se han obtenido resultados muy diferentes según cada año, ya que la vida media de las referencias de las revistas de 1996 es de 6.50 años, la de las revistas de 1997, 7.50 años, la de las revistas de 1998, 14 años, la de las revistas de 1999, 0.80 años y la de las revistas de 2000, 1.50 años. Se ha excluido de estos cálculos la revista publicada en 2001, ya que en la misma no hay ningún artículo que contenga referencias.

Para calcular la vida media general de las referencias de *TK* se calcula la media aritmética entre los resultados obtenidos por años. Para este cálculo se ha omitido el año 2001, por no contener éste ninguna referencia. La vida media general es de 6,06 años, lo que significa que la mitad de la literatura citada por los colaboradores de *TK* ha sido publicada en los 6 años anteriores a la realización de sus trabajos.

Conclusiones

La revista *TK* no tiene una estructura constante en sus secciones, ya que ésta se ve condicionada por el tema impuesto para cada número. Sin embargo, se observa que hay secciones que se repiten en todos las ediciones, por lo que se puede hablar de normalización en las partes que son independientes a los artículos, como "presentación" o "publicaciones recibidas".

110

Durante el tratamiento de las referencias bibliográficas se ha podido comprobar que éstas carecen de normalización; cada colaborador aplica sus propios criterios para desarrollar el aparato crítico de los artículos.

No se ve una tendencia a incrementar el número de artículos publicados en los sucesivos números de la revista, ni una evolución constante. La media del número de artículos publicados es 22,18 por cada número de revista, teniendo 13 artículos la revista con menor número y 33 la revista con más artículos.

A través de los índices de personas y materias incluidos en el número 10 de *TK* se observa un interés claro del Comité Editorial por mejorar la calidad de la publicación, facilitando estos índices la búsqueda y recuperación de los artículos, así como la realización de estudios cuantitativos, como puede ser este documento.

El tipo documental más consultado por los colaboradores de la revista es monografía, seguido de artículo y documento histórico. Se observa que los autores utilizan obras tradicionales para fundamentar sus trabajos y que apenas tienen hábito de utilizar los recursos electrónicos como fuente de información.

El idioma más consultado por los colaboradores de *TK* es el castellano. Este resultado era esperable a causa del carácter local de la revista, ya que la mayoría de los artículos versan sobre temas que afectan a la provincia, por lo que la mayor parte de la bibliografía relacionada se encuentra en castellano.

Cuatro publicaciones periódicas reciben alrededor del 50% de las citas. Entre estas cuatro publicaciones se observa que tres de ellas son navarras (*Príncipe de Viana*, *Diario de*

Navarra y TK). Hay que destacar que la propia publicación analizada es una de las que más citas recibe.

La vida media general de las referencias de la revista es 6.06 años. Esta media es habitual entre las disciplinas pertenecientes a las Ciencias Sociales, como es la Biblioteconomía.

Epílogo

La realización de este estudio, así como los datos y conclusiones a que ha dado lugar, pueden aportar beneficios en diferentes ámbitos. Puede dar una visión clara del estado de la publicación a los miembros del Consejo Editorial de TK, visión que ayudará a posibles mejoras o modificaciones futuras. También hay que mencionar que concluye datos de interés para los miembros de la Asociación Navarra de Bibliotecarios y para la Red de Bibliotecas Públicas; de ambos grupos, no hay que olvidar, surgen los miembros del Comité de la Revista, y proceden, además, la mayoría de los colaboradores de la publicación.

De todo esto se pueden recomendar una serie de acciones, inviábiles, evidentemente, si no se contrastan los datos obtenidos aquí con la realidad que se está viviendo en el colectivo estudiado. De cualquier forma, se puede aventurar alguna para demostrar en la práctica la utilidad de las conclusiones obtenidas en el trabajo.

Por ejemplo, se puede aconsejar a los miembros del Consejo Editorial que publiquen en la propia revista una serie de requisitos a cumplir por los trabajos que presentan los colaboradores, como puede ser la puntuación del aparato crítico de los artículos, para contribuir a la normalización de TK, hecho que aportará calidad a la revista.

El Comité Editorial podría motivar también, a los colaboradores de la revista, a citar todo lo que consultan para la preparación de los artículos que van a publicarse, ya que esto contribuye a fomentar el carácter científico de la revista. Aunque un artículo se base en experiencias personales, es probable que el redactor haya consultado, por ejemplo, memorias de las bibliotecas o actas de jornadas o congresos. Si todo esto se cita, se demuestra que el artículo no está basado únicamente en la memoria de quien lo redacta, sino que cualquiera que lo desee puede comprobar la fiabilidad de los datos que se aportan y puede consultar incluso, en esa bibliografía citada, más datos relacionados con el mismo tema o evento.

En cuanto a la Red de Bibliotecas Públicas, y debido a que gran parte de los componentes de la Asociación están relacionados con la misma, se pueden dar una serie de pautas que sin duda alguna, actuarían en beneficio de la revista. Por ejemplo, se podría complementar la lista de adquisiciones de la Red con las revistas más consultadas y citadas por los colaboradores de la revista. Para fomentar la consulta de las publicaciones científicas relacionadas con la Biblioteconomía se podrían difundir boletines de sumarios de las revistas más importantes de la materia que no se adquieran habitualmente para todas las bibliotecas (de esta forma, los bibliotecarios podrían seleccionar los artículos que son de su interés y adquirirlos por algún cauce que no suponga la suscripción a la revista, como puede ser el préstamo interbibliotecario). Finalmente, se podrían aprovechar las tecnologías y la reciente automatización de las

bibliotecas navarras para fomentar la suscripción individual de los bibliotecarios a las listas de distribución más acordes con sus intereses, acercándoles de esta forma, las últimas novedades en las diferentes líneas de investigación.